





котора укрепления мира.



## Родильные дома.

В 1933 году через московские родильные дома прошло 61.759 женщин — это процентов всех беременных! Нет в Москве женщины, которая не родила бы в родильном доме, в больницы обстановка.

Москва — не исключение. Стопроцентное обслуживание всех беременных добилось родильные дома и другие города и промышленные центры. В Ленинграде, в городах Ивановской и Западной областей и в Крыму все роды проходят исключительно в больничной обстановке.

Добиться этого органы здравоохранения смогли, естественно, только карьерой постановкой дела. Иначе не было бы доверия к родильным домам.

В том же 1933 году московские консультации для беременных учли 749.365 посещений. Цифра колоссальная! Речь о том, что из 100-процентном охвате беременных.

Средняя европейская общая послеродовая смертность (по лондонским данным) — 0,3—0,6 проц., а послеродовая септическая смертность в Америке — 0,23—0,26; в Англии — 0,16, в Германии — 0,2—0,25 проц.

В Москве общая послеродовая смертность — 0,1, септическая — 0,04—0,01 проц.

Как достигнуты эти успехи, о которых могут пока только мечтать врачи и трудящиеся женщины других стран?

Эти успехи обеспечены всей системой советского здравоохранения, всей системой внимания к нашей женщине как в быту, так и на производстве.

Все беременные прикреплены к консультациям. Шесть-десять посещений консультации стали обязательными для беременных, хотя «закон» на этот счет и нет. Достигнуто это довольно просто: когда беременная долго не является в консультацию, ее вызывают повесткой, к ней шлют на дом сестру, к ней на дом приходит надомный врач.

Женщины с патологической беременностью направляются задолго до родов в специальные палаты беременных при родильных домах. Там за ними особый уход.

Есть дом отдыха для беременных (после шести месяцев беременности).

Туберкулезные беременные берутся на особый учет. Для них существуют специальные туберкулезные палаты при родильных домах (им. Клары Цеткин).

При крупнейших предприятиях Москвы организован закрытый типа женские консультации, а всех консультаций в Москве 57. Организовано также при московских предприятиях 96 женских кабинетов. Врачи, не сумевшие вовремя разглядеть признаки, скажем, эклампсии и предупредить ее, если она возникла, несут личную ответственность за это. С него родильный дом потребует ответа на очерной медицинской конференции.

Прибавьте к этому хороший уход в самих родильных домах, поголовно проведенный всюду «санмаксимум» и причина стопроцентного прохождения родов в больничной обстановке более чем ясна.

Колоссальные успехи в постановке родовспоможения достигнуты не только в крупных городах, но и в небольших городах и на селе. Свыше 33.000 специально родильных коев насчитывается в одной РСФСР!

В 1902 году село обслуживалось родильными койками только на 2 проц., в 1913 году — на 4 проц., а сейчас средний процент обслуживания родильными на селе достигает: по Московской области — 26, по Сталинградскому краю — 30, по Карелии — 43, а по Крымской ССР — 62 проц.

Но, кроме того, широко практикуется на селе акушерская помощь на дому. 1.474 акушерских пункта насчитывается в одной только РСФСР.

Конечно, далеко еще не во всех родильных домах дело поставлено образцово. Немало еще всяких недостатков, для устранения которых необходима упорная работа.

## О докладчиках.

Политический доклад — это соединение пропаганды и агитации. Чтобы сделать доклад, нужно хорошо знать и понимать, о чем говоришь, и с большим умением подавать в массе, перед которой выступаешь.

К примеру, возмездный доклад о выборах в советы. Можно построить его на сухом отчетном материале, можно в общей форме рассказать о значении выборов. Но такой доклад будет высунуться без интереса.

И можно построить доклад о выборах в советы так, чтобы увлечь массу, поднять ее политическое сознание. Для этого необходимо подобрать осязательные данные и на ярких, живых фактах показать избирательные изменения, которые произошли за последние четыре года в том городе, районе, на том предприятии, где выступает докладчик. Задача докладчика — не просто показать наши достижения, а увлекательно рассказать, как шла борьба за наши победы.

Докладчик должен знать не только общие цифры роста, но и хозяйство района, в котором он выступает.

В организациях политических докладов мы имеем еще много недостатков.

Первый недостаток в том, что многие партийные организации еще не приступили к специальным докладчикам. Иногда забывают, что партия — это не просто политический аппарат, а политическая партия, к которой относятся массовые вопросы, по которым выступают перед массой.

Во-вторых, в партийных аппаратах далеко не все дошло до докладчиков, а ведь, хорошо зная международные, партийные, профессиональные вопросы, вопросы народного и хозяйственного строительства и т. д.



Портретная Элла По, корейка, в кирпичном заводе «Выходина» — лучший работник в корейском цехе.

### Новые книги.

## ДЕСЯТОЕ ИЗДАНИЕ «ВОПРОСОВ ЛЕНИНИЗМА» И. СТАЛИНА.

Вышло из печати и поступило в продажу 10-е издание «Вопросов ленинизма» И. Сталина. Это издание отличается от 9-го издания тем, что в него вошли некоторые статьи и речи, входящие в 9-е издание, но не имеющие уже теперь актуального значения. В 10-е издание включены новые работы, имеющие более актуальное значение: 1) «Международный характер Октябрьской революции» (в десятилетие Октября); 2) «Итоги первой пятилетки» (доклад на объединенном пленуме ЦК и ЦК ВКП(б) 7 января 1933 года); 3) «О работе в деревне» (речь на объединенном пленуме ЦК и ЦК ВКП(б) 11 января 1933 года); 4) Речь на первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников (19 февраля 1933 года); 5) Отчетный доклад XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) и 6) Беседа с английским писателем Г. А. Уэллсом.

Издание снабжено предметным и именным указателями. Книга выпущена Партиздатом на хорошей бумаге, в издании колхозников переплетена. Цена 4 рубля в переплете.

## СОЕДИНЕНИЕ ЧЕТЫРЕХ МОРЕЙ.

ЛЕНИНГРАД, 4 ноября. (Мор. «Правда»). Правительственная экспертная комиссия в составе 30 виднейших специалистов волевого транспорта и гидротехники одобрила технический проект и план работ по соединению Балтийского и Волжского морей.

Канал свяжет военно-воздушную систему европейской части СССР, обеспечит прямую и дешевую транспортировку грузов между Балтикой, Балтикой, Черным и Каспийскими морями.

Комиссия определила стоимость работ первой очереди в 650 млн. рублей.

## СООБЩЕНИЕ ТАСС.

По полученным нами сведениям, 4 ноября подписано соглашение между Главным концессионным комитетом и представителями общества «Лена-Гольдфилдс» г-ном Артуром Маршалом об урегулировании всех спорных вопросов. (ТАСС).

## Ход обмолота.

По данным Наркомзема СССР на 31 октября, обмолот хлеба в 69.865 тыс. гектаров, или 85 процентов всего урожая. В прошлом году на это время было обмолочено 66.290 тыс. гектаров, или 79 проц. урожая.

Засеяно в поле с 97 проц. скошенного хлеба.

## Приговор выездной сессии Верховного суда СССР по делу о Воронкове С. В. об измене родине.

Военная коллегия Верховного суда Союза ССР, под председательством Матушкина М. О., рассмотрев 4 ноября 1934 года дело о Воронкове Сергее Васильевиче, бывшем краснофлотце линкора «Марат», установила:

Во время стоянки линкора «Марат» в польском порту Гдыня, 7 сентября 1934 года один из находившихся на борту краснофлотцев Воронков Сергей Васильевич, 1911 года рождения, отказавшись возвратиться на корабль и по уходе корабля из этого порта остался на территории Польского государства, совершив тем самым измену своей родине.

Военная коллегия Верховного суда Союза ССР, руководствуясь 319 и 320 ст.ст. Уголовно-Процессуального Кодекса РСФСР и на основании постановления Президиума ЦК ВКП(б) от 21 ноября 1929 года и постановления правительства от 8 июня 1934 года об измене родине, постановила: Воронкова Сергея Васильевича, нам изменника родине, приговорить к расстрелу и объявить вне закона.

Решением Воронкова С. В. преступить и предать военному суду. Принимавшее ему имущество конфисковать. (ТАСС).

## Комсомол Украины выполнил свои обязательства.

Выступление тов. Постышева.

КНДВ, 4 ноября. (Мор. «Правда»). Свыше 1.500 комсомольцев собрались сегодня в театре Фрэнго на открытое заседание бюро ЦК комсомола Украины совместно с представителями областей. На заседании состоялось вручение рапорта комсомола Украины тов. Постышеву о выполнении поставленных им задач.

24 сентября тов. Постышев поставил перед комсомольцами и пионерами Киевщины три задачи: участие в проведении хлебозабав, хлебозабавках и организации хлебозабав.

Обращение тов. Постышева было встречено комсомольцами всей Украины. Только один комсомолец Киевщины был организован в 24 районах по единому сектору свыше 82 тыс. пудов хлеба. Закуплено свыше комсомольцев 1 млн пудов хлеба. Засеяно свыше плана 80 тыс. тонн.

С рапортами выступили представители комсомола Киевщины, Одесщины, Днепровщины и других областей.

О большой ответной речи выступил тов. П. П. Постышев, встреченный бурными аплодисментами, перешедшими в овацию.

## Довна Липецкстрой перед задувкой.

ЛИПЕЦКСТРОЙ, 4 ноября. (Роста). Эксплуатационники готовятся к задувке первой доменной Липецкстрой. Работы ведутся на бригады и расставлены по местам. На доме будут работать опытные кадры, прибывшие с Магнитогорского комбината, из Кузнецка, Магнитки и с завода им. Дзержинского. Мастером четвертой бригады поставлен т. Умрицкий — один из лучших ударников Магнитогорска.

## ГИДРОЛИЗНЫЙ СПИРТОВОЙ ЗАВОД.

ЛЕНИНГРАД, 4 ноября. (Мор. «Правда»). В Ленинграде началось строительство первого в СССР гидролизного завода для производства спирта из древесины. Завод будет ежедневно вырабатывать 2½ млн литров 100-процентного спирта, который пойдет для технических целей. В качестве сырья будут использоваться отходы производства ленинградских лесопильных заводов и ягельных фабрик, а также древесные отходы Ленинградского торгового порта.

## ЛЕНИНАКАНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ.

ТИФЛИС, 4 ноября. (ТАСС). Закачивается постройка Ленинкаканского мясокомбината. На бывшем пустыре высятся первоначальные предпринятия мясной индустрии. По мощи оборудования Ленинкаканский комбинат равен Бакинскому.

Хозяйники уже работают. Готовый лайт-стек (пех предубойного содержания скота). Полным ходом идет монтаж.

Комбинат готовится начать забой скота в конце ноября.

## Успехи села Кондуши.

ПЕТРОВЗОВСКОЕ, 4 ноября. (Мор. «Правда»). На днях в селе Кондуши (Ольгинский район, Карельской АССР), на общем собрании колхозников и единоличников был проведен отчет сельхозотдела о своей работе. На отчетном собрании присутствовал председатель ЦК Карельской АССР тов. Аверин, руководивший в Кондуши, батрацкий из местных кулаков, организовавший здесь же впоследствии на одной из партийных отрядов для борьбы с бедолами.

Село Кондуши находится на границе с Финляндией. Свыше тысячи километров отделяет его от Москвы и около 250 километров от столицы Карелии — Петрозаводска.

Неузнаваемо стало село Кондуши. На колхозных полях, где когда-то копытами земляной деревенской охоты, теперь работают тракторы, новые плуги и бороны. Колхозники Кондуши имеют механизированную плугу, перекачивающую плугу, работающую на электрическом токе, собственную молотилку.

До революции земли в Кондуши оседали лужай. Сейчас село залито электрическим светом. Раньше здесь была только одна церковно-приходская школа. Теперь — две школы, в том числе одна неполная средняя. Все дети школьного возраста посещают школы. Около 40 человек из Кондуши занимаются на работах в техникумах и вузах.

Успехи села Кондуши отражают общий хозяйственный и культурный рост трудящихся Карелии, превращающих отсталую и забытую царскую окраину в цветущий край.

## Дело о крушении на перегоне Основа — Новожазово.

ГЛАВНЫЙ ОБВИНЯЕМЫЙ ЛИННИК ПРИГОВОРЕН К РАССТРЕЛУ, ЮНОШЕВ — К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НА ПЯТЬ ЛЕТ И ПАВЛЕНКО — К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ НА ТРИ ГОДА.

### Речь государственного обвинителя.

ХАРЬКОВ, 4 ноября. (По телефону от тов. Марченко). После окончания судебного следствия начался государственный обвинитель — заместитель главного государственного прокурора СССР тов. Марченко. Переходя к краткому содержанию его речи.

«Железнодорожное крушение, происшедшее в 1934 году», — говорит т. Марченко, — один из случаев провала вследствие сознательного вредительства классовых врагов, проникших в среду железнодорожников, и других случаев были известны преступным разглашением, сознательным нарушением трудовой дисциплины и дисциплины, хулиганскими игнорированием железнодорожных правил движения.

Эту оценку можно полностью применить к той обстановке, которая содалась на станции Основа, Южной дороги.

Обстановка, создавшаяся в Основе, прежде всего требовала особого внимания к укреплению станционных кадров. Однако руководство станции не уделяло достаточного внимания этому вопросу. Руководство станции и местные общественные организации не разоблачили Линника до самого последнего времени, хотя он был известным нарушителем трудовой дисциплины.

Расхлябанность дисциплины на станции Основа достигла совершенно недопустимых размеров. Элементарные правила безопасности движения грубо нарушались. В системе работы станции — отправление поездов не по графику, без разрешения диспетчера.

Крушение 2 октября на перегоне Основа — Новожазово наиболее ярко выражает исключительное разглажение, распушенность, хулиганские игнорирование правил безопасности движения со стороны командира станционной смены. Бывший дежурный станции Основа Линник и его сооправитель Павленко и Юношев к своим обязанностям относились небрежно, слонялись и рядом нарушали железнодорожные законы.

В чем виноват Линник?

Первое. Он не согласовывает поезд, отправляемый им вне графика, с диспетчерским пунктом. Он назначает самовольно номера поездов вопреки всем правилам технической эксплуатации.

Так, Линник отправляет поезд № 908, потом 908-бис и вслед за ним отправляет поезд 908-бис второй. Таким образом, он пропускает подряд 3 поезда под одним и тем же номером.

Неправильная техническая эксплуатация вагонов поезда присваивается отдельное старшинство в смысле права движения, а

также определенный номер и литер. При этом Линник никогда не может договориться на один и тот же номер в течение одного и того же календарного суток. Какое, достояние такое правило? Оно Линник сознательно относится к этому правилу и сознательно нарушает его.

Три поезда под № 908 идут по линии. Естественно, это не могло не повлиять на станционных агентов, не могло не вызвать путаницы во время следования этих поездов.

Когда Линник отправляет поезд № 910, он не записывает отправления в блокировочный журнал. И когда его уличают в злоупотреблении блокировочным журналом, он сваливает вину на дежурного по станции Новожазово — Марченко: якобы Марченко не сообщил ему о прибытии поезда № 910.

Спрашивается, как можно требовать от Марченко сообщения о прибытии поезда № 910, когда поезд даже не был в Новожазове, а находился в это время на перегоне?

По показаниям Марченко установлено, что Линник на него наговаривал. Если бы поезд № 910 был отправлен правильно, если бы станция Новожазово была предупреждена об этом поезде, то он был бы принят когда надо, и даже оставался бы время в запасе до прибытия следующего поезда.

Преступление Павленко заключается в том, что он не дал последованию поезда 908-бис первый по блокировочному дежурному по станции. Вследствие этого в блокировочном журнале Основа было два красных знака и при отправлении поезда № 910. Естественно, семафор не отармился. И Павленко, чтобы скрыть свое преступление, приукал ложную версию о порче семафора.

Юношев не получил прибытия поезда № 910 в Новожазово и не записал в блокировочный журнал этот поезд и вообще не дал ему отправления, хотя об этом знал. Не добившись от Новожазова ответа о прибытии поезда № 910, он дал отправляющему поезду № 736. Юношев ответственен за блокировочный журнал. Он должен был в первую очередь посмотреть, что делается в записках дежурного на станции, так и другие поезда. Однако Юношев преступно небрежно не блокировочный журнал, исправлял и перечеркивал номера поездов.

Действительной причиной крушения является то, что Линник на перегон Основа — Новожазово выпустил два поезда — № 910 и № 736, чем и вызвал столкновение их.

## Приговор выездной сессии Верховного суда СССР.

Именем Союза Советских Социалистических Республик.

3 ноября 1934 года выездная сессия Верховного суда СССР в городе Харькове в составе председателей Матушкина М. О., членов Фрейсона В. Я. и Матушкина Ф. А., при секретаре Луначарова С. А., с участием прокурора Марченко С. А. и защитников Бакина, Зюбинина и Старченко, рассмотрев и открыв суд над обвиняемыми:

1. Линника Василия Онуфриевича, 26 лет, уроженца города Харькова, беспартийного, служащего, дежурного по станции Основа, Южной дороги, семейного, отен был выслан в 1929 году за активную борьбу против советской власти, подвергнувшись неоднократным дисциплинарным взысканиям, в июне 1934 года осужденного по делу о крушении пассажирского поезда на 6 месяцев исправительно-трудовых работ условно;

2. Юношева Карла Александровича, 62 лет, уроженца села Липавы, беспартийного, бывшего члена ВКП(б), осужденного за совершение своей принадлежности к дореволюционной черносотенной организации «Союза Михаила архангела», на крестный, сигналы станции Основа, семейного;

3. Павленко Давида Макаровича, 33 лет, уроженца села Шульковского, беспартийного, исключенного из рядов ВКП(б) за политико и неэтичное поведение, из преступлений, старшего стрелочника станции Основа, семейного;

всех троих в преступлениях, предусмотренных второй частью статьи 56—30 п. «а» Уголовного Кодекса СССР,

допросив свидетелей и обвиняемых, заслушав заключения экспертов, ознакомившись со всеми материалами и документами предварительного и судебного следствия и заслушав прения сторон, — постановила:

2 октября сего года, в 13 часов 15 минут, со станции Основа на раз'езд Новожазово по путевой блокировке был отправлен поезд № 908-бис, который прибыл на раз'езд и проследовал дальше. Открытый стрелочник поста № 7 станции Основа Павленко и дежурный по станции Линник не обеспечили своевременного разблокирования маршрута отправленного поезда № 908-бис.

В 13 часов 55 минут без согласия диспетчера отправления, не имея путевого листа, поезд № 908-бис, без уведомления и согласия диспетчера по раз'езду Новожазово, Линник назначил к отправлению поезд № 908-бис, по так как маршрут предыдущему поезду № 908-бис — первому не был разблокирован, то стрелочник поста № 7 Павленко не мог открыть семафора. Не выслушав причины, почему не открывается семафор, Павленко сообщил Линнику, что семафор неисправен и не открывается. Линник, в свою очередь не выслушав причины, почему семафор не открывается, не перешел на телефонный способ согласования, отдал по форме № 109 разрешение поезду № 908-бис — второму проехать.

Получив путевое прибытия по блокировочному поезду № 908-бис — первый и не имея никаких сведений о прибытии поезда № 910, отправив на западный перегон № 736.

7. Сделав в книге осмотра блокировочного СДБ заведомо ему ложные записи о порче семафора.

8. Допустив развал трудовой дисциплины и расхлябанность в возглавляемой им смене, что привело к обвалению и к безответственности подчиненных ему агентов, что предусмотрено второй частью статьи 56—30 пункт «а» Уголовного Кодекса СССР.

II. Юношев — виновен в том, что:

1. Дал по блокировочному отправлению поезду № 736, не получив прибытия поезда № 910;

2. Систематически во время своего дежурства допускал преступную небрежность в ведении записей в блокировочном журнале и допускал производство записей в блокировочном журнале лицами, не имеющими прямого отношения к блокировочному, что предусмотрено первой частью статьи 56—30 пункт «а» Уголовного Кодекса СССР.

III. Павленко — виновен в том, что в результате грубого нарушения трудовой дисциплины и разглажения, получил распоряжение об открытии семафора поезду № 908-бис — второй и не обратил внимания, что маршрут идущего поезда не разблокирован, сообщил дежурному по станции о неисправности семафора, что предусмотрено первой частью статьи 56—30 пункт «а» Уголовного Кодекса СССР.

Верховный суд считает, что все совокупность преступных действий Линника, Юношева и Павленко является злостным нарушением трудовой дисциплины, хулиганскими-пренебрежением относиться к исполнению установленных государством правил по обеспечению безопасности движения поездов, что является обязательным условием порядка и дисциплины на транспорте, что он, Линник, дезорганизовал движение поездов, подвергал опасности тысячи жизней пассажиров, и потому считает его врагом народа, врагом советского государства.

Верховный суд приговаривает:

1. Линника Василия Онуфриевича подвергнуть высшей мере наказания — расстрелу.

2. Юношева Карла Александровича подвергнуть лишению свободы сроком на 5 лет.

3. Павленко Давида Макаровича подвергнуть лишению свободы сроком на 3 года.

Приговор окончательный и обжалованию не подлежит.

Подлинный подписан:

Председатель Ю. МЕЖИН.

Члены ФРЕЙСОН, КОПАТЕНЕВ.

(Передача из Харькова по телефону).

Ясно, что Линник — организатор крушения на перегоне Основа — Новожазово 2 октября. Линник организовал это крушение путем злостного нарушения правил технической эксплуатации. Действия Линника ничем не отличаются от действия классового врага. Он имеет многочисленные выписки, аресты, выговоры, замечания. Имеет условное осуждение суда. Отен его был в свое время осужден за контрреволюционные преступления на 3 года.

Юношев тоже грубо нарушал правила технической эксплуатации. Был исключен из партии за принадлежность к черносотенному «Союзу Михаила архангела». Но не терпелся предварительного и судебного следствия Линник, что он также является активным участником крушения на перегоне Основа — Новожазово.

Павленко исключен на партии за пьянство, неэтичное поведение.

Во время судебных заседаний непрерывно поступали решения и резолюции общих собраний рабочих. Эти решения суд решил приобщить к делу. Рабочие прямо ставят перед судом требование: вынести постановление о лишении свободы и судебного следствия Линника, что он также является активным участником крушения на перегоне Основа — Новожазово.

Однако следователи Линника, его помощники еще остались на станции Основа, и настоящий процесс должен послужить толчком, чтобы беспощадно наказать их отсюда.

Учитывая содеянное каждым из обвиняемых, я прошу суд в отношении обвиняемого Павленко установить как меру социальной защиты — лишение свободы.

В отношении обвиняемого Юношева прошу суд избрать меру социальной защиты в виде долгосрочного лишения свободы.

В отношении обвиняемого Линника, как организатора крушения и злостного нарушителя правил безопасности движения, прошу суд применить к нему высшую меру уголовного наказания — расстрел.

Не только железнодорожники Южной дороги, но и все пролетарии транспорта ждут от суда сурового наказания виновных крушения.

Пусть ваш приговор, товарищи судьи, будет предупредительным для всех разглажений и дезорганизаторов транспорта. Кругом нашего приговора будет еще шире развернута борьба за железный порядок на транспорте, за железную трудовую дисциплину, за точное и четкое исполнение каждым железнодорожником правил, ограждающих безопасность движения.











## 14